IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 54)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 35)**

z dnia 28 października 2020 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Infrastruktury (nr 54)

# Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 35)

28 października 2020 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Pawła Olszewskiego (KO)**, przewodniczącego Komisji Infrastruktury, rozpatrzyły:

**– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa (druki nr 534 i 652).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Andrzej Gut-Mostowy** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii wraz ze współpracownikami, **Michał Baj** dyrektor zarządzający pionem programów mieszkaniowych, **Dariusz Stachera** dyrektor Departamentu Kredytowych Programów Mieszkaniowych oraz **Paweł Karpiński** dyrektor Biura Funduszu Dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Agnieszka Jasińska**, **Elżbieta Kessel**, **Jolanta Osiak**, **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Monika Bies-Olak**, **Magdalena Klorek** i **Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Witam bardzo serdecznie, otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam panie i panów posłów. Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez panią marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Przypominam, że nastąpiła zmiana w sposobie zdalnego uczestnictwa w posiedzeniu Komisji. Dotychczasową aplikację Polycom zastąpiła platforma Whereby. Linki z dostępem do wideokonferencji, wraz z instrukcją użytkowania zostały wcześniej przesłane państwu oraz zaproszonym gościom. Jednocześnie przypominam, że posłowie, członkowie Komisji obecni na sali obrad mogą głosować przy użyciu urządzenia do głosowania, za pomocą legitymacji poselskiej.

Zwracam się do państwa posłów uczestniczących zdalnie o zalogowanie się i przystąpimy do stwierdzenia kworum. Proszę sekretariat o wyświetlenie pulpitu do głosowania. Witamy pana posła Wiesława Szczepańskiego, który dołączył do grona naszej Komisji. Proszę o naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku, celem stwierdzenia kworum. Gdy będziemy gotowi, proszę o wyświetlenie wyników. Czy jesteśmy gotowi? Dziękuję serdecznie. Głosowało 51 posłów. Stwierdzam kworum.

Przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia, zgodnie z przedstawionym porządkiem będzie rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa, zawartego w drukach nr 534 oraz nr 652. Wczoraj odbyło się drugie czytanie projektu i Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania sprawozdania. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek.

Poprawka nr 1 została zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicji Obywatelskiej. Pani poseł Małgorzata Chmiel – bardzo proszę.

**Poseł Małgorzata Chmiel (KO):**

Dziękuję bardzo. Poprawki należy głosować łącznie. Polegają na skreśleniu art. 3 i 4. Poprawki, które należy przegłosować łącznie to: 1, 2, 7, 9-15. Wszystkie dotyczą pozostawienia nazwy „TBS” i skreślenia nazwy „społeczna inicjatywa mieszkaniowa”. Naszym zdaniem to będzie tworzyło tylko chaos. Umotywowałam to na poprzednim posiedzeniu dość dogłębnie i myślę, że teraz nie jest to konieczne. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Tak, ta sprawa była wielokrotnie poddana dyskusji. Dziękuję serdecznie, pani poseł. Proszę bardzo.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Szanowni państwo, w trakcie przygotowywania zestawienia poprawek zauważyliśmy, że niektóre z nich nie uwzględniają numeracji ze sprawozdania. W związku z tym, za aprobatą wnioskodawców i Komisji, chcielibyśmy zgłosić, że w poprawce drugiej w lit. h, w tiret drugie, dotyczące artykułu…

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Przepraszam, jeśli nie usłyszę sprzeciwu ze strony członków Komisji upoważnimy Biuro Legislacyjne do dokonania tych oczywistych poprawek.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, chcielibyśmy usłyszeć potwierdzenie – to wnioskodawcy muszą zdecydować, że te błędy możemy ocyfrować poprawnie. To poprawki zgłoszone w drugim czytaniu.

**Poseł Małgorzata Chmiel (KO):**

Potwierdzam, przeczytałam to wszystko. Akceptuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Sprzeciwu ze strony członków Komisji nie usłyszałem, więc upoważniamy Biuro Legislacyjne do dokonania oczywistych zmian. Czy rząd chce wyrazić swoje stanowisko w stosunku do tych poprawek?

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Andrzej Gut-Mostowy:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do głosowania, bowiem nie słyszę innych zgłoszeń. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek zgłoszonych przez panią poseł Małgorzatę Chmiel? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyświetlenie wyników, gdy będziemy gotowi. Głosowało 54 posłów, za było 27, przeciw 26, wstrzymał się jeden poseł. Poprawki uzyskały akceptację Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia kolejnej poprawki. To poprawka nr 8, gdyż pozostałe rozpatrzyliśmy łącznie. Czy poseł wnioskodawca – pani Małgorzata… Ach, przepraszam – poprawka trzecia, klub Lewica. Czy chcą państwo zabrać głos i uzasadnić tę poprawkę?

**Poseł Wiesław Buż (Lewica):**

Chciałem tylko dodać, że podtrzymujemy tę poprawkę. Koleżanka bardzo precyzyjnie ją opisała – chodzi o zamianę metrażu do 25 $m^2$.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

To poprawka trzecia.

**Poseł Wiesław Buż (Lewica):**

Przepraszam. Podtrzymuję uzasadnienie z poprzedniego posiedzenia. Prosimy o przyjęcie tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Dziękuję serdecznie. Stanowisko rządu do tej poprawki?

**Sekretarz stanu w MRPiT Andrzej Gut-Mostowy:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Dziękuję serdecznie. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Nie słyszę. Zatem przystępujemy do rozpatrzenia trzeciej poprawki. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem trzeciej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 52 posłów. Za było 25, przeciw 26, wstrzymał się 1 poseł. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia kolejnej poprawki – to poprawka nr 4. Czy ktoś chce zabrać głos?

**Poseł Wiesław Buż (Lewica):**

Podtrzymujemy tę poprawkę. Zwracamy uwagę na fakt, że okres partycypacji nie może być krótszy niż 120 miesięcy i nie dłuższy niż 180 miesięcy. Wiemy w jakich czasach żyjemy. One się nie zmienią. To bardzo duże ułatwienie dla rozliczających się i dlatego proponowalibyśmy wydłużenie okresu rozliczeniowego.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Dziękuję serdecznie. Stanowisko rządu do tej poprawki? Panie ministrze?

**Sekretarz stanu w MRPiT Andrzej Gut-Mostowy:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do rozpatrzenia czwartej poprawki. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem czwartej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyświetlenie wyników gdy będziemy gotowi. Głosowało 54 posłów. Za było 24, przeciw 26, wstrzymało się 4 posłów. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 5, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Lewica. Czy pan poseł chce ją uzasadnić?

**Poseł Wiesław Buż (Lewica):**

Chcieliśmy podtrzymać tę poprawkę. Patrząc na obecną sytuację mieszkaniową, nie ma możliwości zamiany mieszkania. Osoby mają duże mieszkania, bez możliwości zamiany. Jeśli jedna osoba mieszka w mieszkaniu o powierzchni 80 $m^2$ i nie ma możliwości zmiany tego mieszkania, podniesienie kryterium powierzchniowego daje szanse na to, aby ta osoba mogła dostać dodatek mieszkaniowy w tej trudnej sytuacji.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Dziękuję serdecznie. Jakie jest stanowisko rządu do tej poprawki?

**Sekretarz stanu w MRPiT Andrzej Gut-Mostowy:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Szanowni państwo, za zgodą wnioskodawców i Komisji chcielibyśmy prosić o wykreślenie z pkt 1 i 2 wyrazów „w gospodarstwie”, gdyż znajdują się one we wprowadzeniu do wyliczenia. To byłoby zbędne powtórzenie.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Czy pan poseł wnioskodawca klubu się zgadza? Tak. Dobrze. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem piątej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 53 posłów. Za było 25, przeciw 27, wstrzymał się 1 poseł. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia szóstej poprawki, złożonej przez Klub Parlamentarny Lewica. Czy pan poseł wnioskodawca chce uzasadnić?

**Poseł Wiesław Buż (Lewica):**

Podtrzymujemy ten wniosek. Proszę, aby Wysoka Komisja i przedstawiciele rządu zwrócili uwagę na to, że proponujemy tu zastąpić zwiększenie lokalu do 25 $m^2$. Dotyczy to szczególnie osób niepełnosprawnych. Proszę sobie wyobrazić sobie osobę niepełnosprawną na wózku w lokalu o wymiarze 15 $m^2$.

**Poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czy mogę? Pomogę koledze.

**Poseł Wiesław Buż (Lewica):**

Już kończę. Osoba na wózku potrzebuje też innych urządzeń, aby móc normalnie funkcjonować. Dlatego konieczne jest zwiększenie metrażu do 25 $m^2$.

**Poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czy mogę jeszcze koledze pomóc i uzupełnić wyjaśnienie?

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Jeśli kolega potrzebuje pomocy, to proszę.

**Poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Chciałem zwrócić panu ministrowi uwagę na jedną kwestię. Państwo przedstawiają wiele frazesów o osobach niepełnosprawnych i o tym, co stało się w Trybunale Konstytucyjnym. Proponujemy, aby zwiększyć powierzchnię lokalu, w którym znajduje się osoba niepełnosprawna. Obecnie jest to 15 $m^2$, a my mówimy o zwiększeniu o 25 $m^2$, jeśli osoba porusza się na wózku inwalidzkim. Jeśli rzeczywiście państwo mają chęć pomocy osobom niepełnosprawnym, to jest to wyjście naprzeciw ich potrzebom.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Dziękuję. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MRPiT Andrzej Gut-Mostowy:**

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, stanowisko jest negatywne, aczkolwiek nie można odmówić pewnych racji, jeśli chodzi o kierunek myślenia. Bardzo proszę o szczegółowe wyjaśnienie sprawy pana dyrektora Tetzlaffa w tej sprawie.

**Dyrektor Departamentu Mieszkalnictwa MRPiT Juliusz Tetzlaff:**

Dzień dobry. Z tą poprawką jest ten problem, że pieniądze, które miałyby być wypłacane beneficjentom pochodzą z budżetu samorządów. Zwiększenie powierzchni mieszkań, w objętych świadczeniem dodatku mieszkaniowego powoduje, że zwiększa się katalog beneficjentów, a tym samym koszty nałożone na samorządy. Zgodnie z zasadami tworzenia prawa, jeśli nakładamy obowiązek na samorządy, musimy zapewnić sposób finansowania tego zadania. W poprawce takiego mechanizmu nie ma. Z tego względu nie możemy jej uwzględnić. Gdyby był wskazany sposób pokrycia tych dodatkowych wydatków, stanowisko prawdopodobnie byłoby pozytywne. Tak tylko możemy to argumentować. Gdyby były to pieniądze z budżetu państwa, byłoby tak samo. Są to jednak pieniądze z budżetu samorządu i dlatego mamy taką opinię.

**Sekretarz stanu w MRPiT Andrzej Gut-Mostowy:**

Stanowisko jest negatywne, ale nie odmawiamy dobrych intencji związanych z kierunkiem myślenia. Oczywiście w przyszłości, gdy będzie to skonsultowane z samorządami, gminami i innymi instytucjami, które by stworzyły warunki finansowe dla implementacji tej poprawki, jeszcze raz przeanalizowalibyśmy całą sytuację. Jeszcze raz pan dyrektor.

**Dyrektor departamentu MRPiT Juliusz Tetzlaff:**

Jeśli gmina i samorząd będzie…

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Przepraszam, ale zupełnie nie rozumiemy co pan dyrektor mówi. Mamy problem z łącznością.

**Dyrektor departamentu MRPiT Juliusz Tetzlaff:**

W tym projekcie wprowadzamy delegację… Reasumując, stanowisko jest negatywne, jak już wcześniej powiedzieliśmy.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Rozumiem. Panie pośle, nie będziemy już prowadzili dyskusji. Wszyscy wiemy na czym stoimy. Jedno zdanie, bardzo proszę.

**Poseł Wiesław Buż (Lewica):**

Wysoka Komisjo, po to tworzymy prawo, aby beneficjentów tego prawa w pewnym sensie przymusić do wyliczenia, skalkulowania wartości. To czytelne, jasne i każdy będzie brał to pod uwagę i tak skalkuluje, aby ewentualnie stworzyć coś, co będzie się nadawało do rzetelnego użytku dla ludzi. Wyzbywamy się tego, tłumacząc że czymś obciążymy samorządy. Po co to stanowimy?

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Ostatni głos, proszę bardzo, pani poseł.

**Poseł Anna Paluch (PiS):**

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, przypominam że po raz trzeci dyskutujemy o tej sprawie. Dyskusja była prowadzona na etapie podkomisji, sprawozdania komisji obradujących wspólnie oraz teraz po drugim czytaniu. Po raz trzeci powtarzamy te same argumenty. Pragnę podkreślić, że tam, gdzie rządzą samorządy, które panowie reprezentują, nic nie stoi na przeszkodzie, aby takie rozwiązania wprowadzić. Prawo jest do tego, aby wprowadzać takie parametry, o jakie panowie postulują. Zacznijcie od miast, w których rządzicie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem szóstej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyświetlenie wyników. Czy są jakieś problemy techniczne? Czy posłowie odzyskali łączność z Komisją? Tak? Poproszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 52 posłów. Za było 26, przeciw 25, wstrzymał się 1 poseł. Poprawka szósta została pozytywnie zaopiniowana.

Poprawkę siódmą już rozpatrzyliśmy. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki ósmej. Czy pani poseł Chmiel chce ją zaprezentować?

**Poseł Małgorzata Chmiel (KO):**

Tak, proszę.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Proszę bardzo.

**Poseł Małgorzata Chmiel (KO):**

W tej poprawce proponujemy wykreślenie w ustawie o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy wpisu o konieczności spisania aktu notarialnego o dobrowolnym opróżnieniu lokalu. Chcemy likwidacji wyrzucania ludzi na bruk – czyli tzw. bezdomności plus. To ważne, zwłaszcza w czasie COVID, gdy trwa pandemia i zaległości czynszowe bardzo łatwo uzbierać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Dziękuję serdecznie. Jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MRPiT Andrzej Gut-Mostowy:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Dziękuję serdecznie. Nie słyszę kolejnych zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem ósmej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyświetlenie wyników, gdy będziemy gotowi. Głosowało 52 posłów. Za było 25, przeciw 26, wstrzymał się 1 poseł. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek. Musimy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Dotychczas była nim pani poseł Anna Paluch. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, a pani poseł podtrzyma wolę reprezentowania Komisji…

**Poseł Anna Paluch (PiS):**

Wyrażam zgodę.

**Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):**

Dziękuję serdecznie. Nie słyszę innych zgłoszeń. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Dziękuję państwu bardzo serdecznie.